

ملاحظات على ترجمة معاني القرآن الكريم
للمستشرق
الفرنسي جاك بيرك

الدكتور: حسن بن إدريس عزوزي

مقدمة

يعد تقويم ترجمات معاني القرآن الكريم الذائعة الصيت والواسعة الانتشار مع التنبيه على مضامينها ومحتوياتها من أفضل السبل وأجدى الطرق الكفيلة بتحسين صورة الإسلام وبيان حقائق القرآن ومعانيه الصحيحة. ولما كانت ترجمة المستشرق الفرنسي جاك بيرك لمعاني القرآن الكريم من أبرز المحاولات المعاصرة التي لقيت صدى واسعا وتوفية إعلامية هائلة جعلتها تتربع كرسي الصدارة في الاستشراق الفرنسي، فإن العمل على تقويمها وإبداء ملاحظات عليها يتطلب الإحاطة بمنهج المترجم في التعامل مع المصطلحات والألفاظ القرآنية بكل ما تتضمنه من إشارات وظلال، ثم استعراض الطريقة المتبعة في نقل الآيات القرآنية بما تحمله من معان وإيحاءات وروعة بيان وتركيب.

وهذا ما سأحاول في هذا البحث-بإذن الله- فحصه ودراسته وتصنيفه بعد الإفصاح عن دواعي اختيار ترجمة جاك بيرك، واستعراض بعض مواقف المترجم من القضايا القرآنية في مقدمته.

تمهيد : لماذا ترجمة جاك بيرك⁽¹⁾

صدرت ترجمة بيرك لمعاني القرآن الكريم⁽²⁾ سنة (1990) وقد صدرت في هذه السنة ترجمتان فرنسيتان أخريان وهما لكل من أندريه شوراكي⁽³⁾ ورينيه خوام⁽⁴⁾، وقد اشتهرت ترجمة بيرك أكثر من غيرها لأسباب وعوامل معينة هي التي دفعتنا إلى اختيارها لإبداء ملاحظات حولها، وترجع هذه الأسباب والعوامل إلى ما يلي:

أولاً: لقد أمضى بيرك في إعداد الترجمة أكثر من عشر سنوات متواصلة مما قد يفهم منه أن الرجل قد وقى المشروع حقه من الوقت، وأنه كان مترثاً ومدققاً وعلى غير عجلة من أمره، وهو ما

¹ () جاك بيرك Jacques Berque من أبرز المستشرقين المعاصرين، فرنسي كاثوليكي ولد بضواحي الجزائر العاصمة عام 1910م حيث قطن بها العشرين سنة الأولى من حياته، تعلم خلالها اللغة العربية وتعمق فيها من خلال انتقاله إلى المغرب لمزاولة بعض المناصب الإدارية والعلمية، وكان لتعيينه مراقباً مدنياً إبان عهد الحماية الفرنسية في المغرب من 1934م إلى 1939م أكبر الأثر في الاحتكاك بقبائل المغرب والاطلاع على مختلف اللهجات والعادات والتقاليد، وهو ما وظفه في أطروحته للدكتوراه (1955م). شغل الوطن العربي هاجسه الأكبر طوال نصف قرن من الزمن حيث صنّف مختلف نظرياته وأفكاره حول العرب في كتبه التي تجاوزت الأربعين أبرزها : المغرب بين حريين (1962م) والمغرب : تاريخ ومجتمع (1974م) والعرب من أمس إلى الغد (1960م) وكتاب "الشرق الثاني" 1970، وكتب عن الإسلام كتابه (الإسلام في مواجهة التحدي 1980م وكتاب "الإسلام في زمن العالم (1984م) بالإضافة إلى كتابه : "إعادة قراءة القرآن" (1993م) وترجمته لمعاني القرآن الكريم " (1990م).

يرفض جاك بيرك أن ينعى بالمستشرق لأن المصطلح قد أضحى ملوّثاً، إلا أنه مهما حاول التخلص من اللقب فإنه رغماً عنه معدود ضمن المستشرقين المعاصرين وإن كان توجهه الاستشراقيّ يشمل تخصصات كثيرة. توفي يوم 29 يونيو 1995م (انظر ما كتبه عنه في كتابي: دراسات في الاستشراق ومناهجه طبعة فاس 1999م ص 13-17 وراجع مذكرات بيرك تحت عنوان: مذكرات الضفتين Mémoires des deux rives paris 1989)

² Jacques Berque ; Le Coran , ed Sindibad 1990 .

³ A, Chouraqui ; L ' Appel , ed Robert Laffont - Paris 1990.

⁴ René Khawam : Le Coran , ed Maison neuve et Larose Paris 1990.

يعطي للعمل أهميته وقيّمته. ولعل ما يعزز هذا العامل تصريح بيرك بأنه أعاد قراءة الترجمة وتنقيحها ثلاث مرات كما أنه استأنس بمعظم التفاسير القرآنية المشهورة التي وضع أمام القارئ لائحة بعناوينها ، فهذه الأمور جميعها تدفع إلى اختيار هذه الترجمة على غيرها أملا في اكتشاف عمل أفضل وأقرب إلى الصواب من غيره، من الأعمال في مجال ترجمة معاني القرآن الكريم.

ثانياً: يعد جاك بيرك من أبرز المستعربين المعاصرين، وإجاداته للغة العربية وقواعدها - بالرغم مما يعترها من نواقص كما سوف نرى - جيدة بالمقارنة مع مستويات إتقانها من طرف زملائه من المستشرقين، ولعل هذا ما أهّله لأن يكون عضواً بمجمع اللغة العربية بالقاهرة، حيث رأى فيه أعضاء المجمع الرجل المستعرب القادر على مناقشة مختلف القضايا اللغوية ودراساتها. ولاشك أن مَنْ كان هذا حاله يعد أقدر من غيره على التجاوب والتعامل مع النصوص القرآنية فهما وترجمة وتعليقاً، فكان هذا الأمر من بين العوامل والدوافع الرئيسة إلى اختيار ترجمته لتقويمها وإبداء ملاحظات عليها.

ثالثاً: عُرف جاك بيرك لدى المهتمين والمتتبعين باعتداله وموضوعيته وعدم تهجمه على الإسلام بصفة مباشرة، فهو يعد نفسه (أخا العرب)، وبالرغم من أن حقيقة الأمر تدل على أن مواقف الرجل من الإسلام لا تخلو من انتقاد وتهجم

واستهتار أحيانا ببعض القضايا والمبادئ والأسس الإسلامية (كما عبر عن ذلك في مقدمة الترجمة)، إلا أن موقع بيرك ضمن المنظومة الاستشرافية المعاصرة يعد متميزا بالمقارنة مع غيره من زملائه المذنبين يباشرون التهجم وتشويه الحقائق بصورة تصدم المشاعر وتقوض البدايات والمبطلات التي نؤمن بها.

رابعاً: لعل من أبرز الأسباب والدواعي التي دفعتنا إلى اختيار عمل جاك بيرك ما أحدثته ترجمته من صدى واسع عشية صدورها وبعد ذلك بسنوات، حيث تلقت مختلف وسائل الإعلام العربية والفرنسية خبر صدور الترجمة بكثير من الترحاب؛ نظرا لشهرة الرجل وموقعه المتميز في منظومة الاستعراب والاستشراق، وقد ساهمت الخدمة الإعلامية المكثفة لحدث صدور ترجمة جاك بيرك في إشهارها وذيوع خبرها، وراحت كثير من صحفنا ومجلاتنا العربية تتسابق لإجراء حوار أو استجواب مع المترجم الذي استغل الفرصة لإبداء كل مشاعر التقدير والاحترام تجاه القرآن الكريم متشدقا بكون ترجمته تعد الأفضل والأحسن.

وإذا كان اشتهاه أمر الترجمة وذيوع خبرها من بين الأسباب التي دفعتنا إلى اختيارها لفحصها وتقويمها، فإننا لا ننكر أن مما يحز في النفس بعد قراءة الترجمة ودراستها - أن بيرك قد تسنم بعد صدور ترجمته مجدا أثيلا لا يستحقه، كما أن ترجمته لمعاني القرآن الكريم قد تبوأ مكانة وشهرة لا تستحقها البتة، فالإعلاميون بمختلف

توجهاتهم راحوا يطلقون أحكاماً إيجابية وتبجيلية على الترجمة بصورة مجانية، وأخذوا يُضفون عليها هالة من الإشادة والتقدير من دون اطلاع على محتوياتها ومضامينها⁽¹⁾، ولما كان الحكم على الشيء فرعاً عن تصوره بات لزاماً على كل من أراد أن يطلق حكماً على عمل علمي ما - لا يخلو بطبيعته من نواقص وأخطاء - أن يقرأ العمل كاملاً أو بعضاً منه على الأقل، وهذا ما أكده جاك بيرك نفسه في معرض رده على بعض الانتقادات التي وجهت إلى ترجمته لمعاني القرآن، عندما ذهب إلى أن فترة السنوات الثلاث التي أعقبت صدور ترجمته تعد غير كافية لمن أراد أن يقدم نقداً علمياً ضافياً للإنجاز البيركي كاملاً⁽²⁾.

خامساً: لا شك أن أبرز سبب دفع إلى اختيار ترجمة جاك بيرك لمعاني القرآن الكريم هو الرغبة في بيان الحقيقة، وأن ما شاع من أن ترجمة الرجل تعد جيدة للغاية وأقرب ما تكون إلى الصواب أمر غير صحيح، وهي إشاعة قائمة على أسباب غير موضوعية ولا علمية، فالدراسة العلمية المتعمقة والمتأنية لعمل بيرك تدل بوضوح على أن ثمة أخطاء فظيعة ونواقص كثيرة احتوت عليها الترجمة تجعل من الصورة الرائجة عنها أمراً غير صحيح، لذلك فإن واجب تصحيح

⁽¹⁾ انظر على سبيل المثال مجلة القاهرة (عدد غشت 1993م) ومجلة رسالة الجهاد الليبية ع 84 (عام 1990م) ومجلة زهرة الخليج عدد 786 (عام 1994م) وجريدة القبس الكويتية ليوم 26/2/1989م (عن قرب صدور الترجمة) وغيرها.

⁽²⁾ J Berque: Autour d'une traduction du Coran , in Studia Islamica N° 79 Paris 1991 p 183.

المفاهيم السلبية والاجتهادات الخاطئة
والمحاولات المغرضة لقلب الحقائق، وليّ أعناق
النصوص القرآنية، وتحريف المعاني وتشويه
المقاصد مما تضمنته الترجمة يفرض الفحص
الموضوعي الجيد والتقويم العلمي الصحيح،
المدعم بالأدلة والبراهين الموثقة.

حول مقدمة الترجمة

لقد نوه بمحاولة جاك بيرك هاته العديد من الباحثين المهتمين، كما تعرضت في الوقت نفسه لكثير من الانتقادات العنيفة، بيد أن هاته وتلك تبدو في معظمها صادرة عن اعتبارات وخلفيات معينة أكثر من كونها نابعة من دراسة متعمقة لعمل بيرك. فالتنويهات التي صاحبت صدور الترجمة انطلقت من كون أصحابها على صلة أو معرفة بالمستشرق الفرنسي صديق العرب المحترم والمدافع عن حقوقهم ومطالبهم إبان مرحلة الاستعمار الفرنسي، وبالتالي فإن أي عمل يصدر عن الرجل-ولو كان الأمر يتعلق بترجمة معاني القرآن الكريم- لا يمكن إلا أن يكون عملاً جليلاً وفي صالح العرب والمسلمين.

ولا شك أن المطلع على مجلة "القاهرة" في عدد خاص لها عن جاك بيرك بعد صدور ترجمته سرعان ما تتضح له -من خلال المقالات المنشورة ضمن الملف- معالم هذا التوجه المغالي في الإشادة بأعمال الرجل من غير دراسة لها أو فحص لمضامينها، فهذا محمد سنكير الكاتب الجزائري المقيم في فرنسا يقول عن ترجمة بيرك لمعاني القرآن: "تتميز ترجمة بيرك قبل كل شيء بسهولة قراءتها وفهمها، فهي ليست ترجمة إلى اللغة الفرنسية بل هي لو أجزنا قبول هذا التعبير القرآن باللغة الفرنسية، وهي ليست خدمة تؤدي إلى اللغة الفرنسية بل هي

هدية مهداة إلى المسلمين وإلى المثقفين الذين يعجزون عن قراءة النص العربي بلغته الأصلية والذين يتمكنون بفضل ترجمة بيرك من التعرف على جمال الأسلوب وعمق التفسيرات وجمال الموسيقى الداخلية للألفاظ في القرآن الكريم ... وعلى ذلك فإنه يجب علينا أن نحیی هذه الترجمة التي قد تكون الأولى من نوعها التي تفتح باب النقاش فيما يتعلق بدور الإسلام في العالم، وكذلك وجهة نظر الغرب في القرآن الكريم والعقيدة الإسلامية⁽¹⁾.

أما التوجه الثاني فينطلق في انتقاده لترجمة جاك بيرك من كون صاحبها مستشرقاً متشبعاً بروح الاستشراق المؤسس على فكرة معاداة الإسلام ومواجهته وعدم الإيمان بمبادئه وقيمه ومثله، وهذا الحكم وإن كان في جانب كبير منه صحيحاً إلا أنه فيما يخص ترجمة بيرك لا يبدو موضوعياً، لأنه لم ينبع من دراسة فاحصة للعمل، وإنما هو حكم سابق ناتج عن نظرة عامة إلى خلفية المستشرق الفرنسي الفكرية المخالفة والمناوئة. وبعيداً عن التوجهين والموقفين غير المبنيين على دراسة موضوعية شاملة لترجمة معاني القرآن الكريم التي قام بها جاك بيرك تسعى محاولتنا هذه إلى الحكم على هذا العمل

⁽¹⁾ مجلة القاهرة عدد غشت 1993م ص 15 والمقال نشر في أصله باللغة الفرنسية بجريدة Le Monde diplomatique تحت عنوان : جاك بيرك والإسلام المستنير.

من خلال دراسة متأنية وعميقة وملاحظات دقيقة وهادفة.

إن معالم منهج بيرك في ترجمته لا تتضح فقط من خلال نقله للمعاني القرآنية إلى اللغة الفرنسية، بل هناك أيضاً تلك المقدمة المستفيضة التي ألحقها بالترجمة والتي ضمنها كثيراً من أفكاره وآرائه في القرآن الكريم، وهي أفكار وآراء لا تُعبّر بتاتا عن صورة ذلكم المستشرق المعتدل أخي العرب وصدقهم التي حاول بعض المثقفين العرب إبرازها لامعة وحسنة.

إن مقدمة الترجمة التي بقدر ما تعد زائدة ولا علاقة لها بصميم ترجمة معاني القرآن الكريم تعد ذات تأثير خطير في أفكار كل من أقدم على قراءة الترجمة مصحوبة بهذه المقدمة، وبخاصة بالنسبة للغربيين.

وإذا كان جاك بيرك قد خالف طريقة كثير من تراجمة القرآن من المستشرقين في وضع مقدمات ضافية ومسهبّة تتضمن عرض تاريخ موجز للإسلام وحضارته وسيرة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ومراحل جمع القرآن وترتيب سورته وغير ذلك، فإن مترجمنا قد حاول أن يخفي أفكاره وراء مُسوح العبارات اللغوية المعقّدة والتحدّلات البلاغية الملتوية التي طبعها بكثير من الشعاعية حيناً ومن التعقيد أحياناً أخرى، وهي الأفكار التي لا يكاد يفطن لخطورتها ومدى أثرها السلبي إلا من أحسن قراءة ما بين السطور

وتمعن جيدا في ما تحمله عباراته وتعبيراته من إشارات وتلميحات خفية. إن الذي يظهر بوضوح أن بـيرك كان لبقًا - إن لم نقل متحايلاً - عندما مزج بين أسلوب الطعن واللمز وأسلوب الإعجاب ببعض القضايا القرآنية، وفي عملية المزج هذه ما لا يخفى من التمويه على القارئ من جهة وإرضاء أصدقائه وقرائه من المسلمين من جهة أخرى. ولعل ما يؤكد لنا هذا الأمر وقوع كثير من مثقفينا المنبهرين بترجمة الرجل في هذا الذي تُبَّه عليه، فعلى سبيل المثال سأله مراسل مجلة " القاهرة " عن سر التواضع في اختيار عنوان الترجمة الذي هو " محاولة لترجمة معاني القرآن " فأجاب بـيرك بقوله: " هذا التواضع يرجع بالدرجة الأولى إلى صعوبة العمل، فالقرآن الكريم يجمع بين التعقيد الشديد والبساطة المتناهية مما يجعل الترجمة شبه مستحيلة دون إضافة التفسيرات التي توضح بعض المعاني. وهذه التفسيرات قد تؤثر بدورها في القيمة الجمالية للعمل، لذلك لاقيت صعوبة شديدة في محاولة توصيل المعنى دون إضافات قد تؤثر في عظمة وجمال الآيات القرآنية⁽¹⁾. " إن عملية المزج بين أسلوب القدح وأسلوب المدح في مقدمة الترجمة لا تعبر عن منهج جديد يطلع به علينا بـيرك، وإنما عرف بذلك في كثير من مراحل حياته العلمية والفكرية، إذ لا يخفى أن

⁽¹⁾ مجلة القاهرة عدد مذكور ص 14.

بيرك يحسن الظهور بمظهر المستشرق ذي الوجهين⁽¹⁾، فهو إن حاضر في البلاد العربية أو أجري معه حوار عربي راح يتشدد بكل أوصاف الانبهار بأسلوب القرآن ومضامينه ومقاصده، والإفصاح عن مدى إعجابه ببذور العقلانية والروحانية السامية التي يتضمنها القرآن الكريم، أما إذا خاطب جمهور الفرنسيين فإنه لا يتوانى في القدح في مضامين القرآن وتأكيد أنه يحتوي على أمور غير معقولة ومتجاوزة... لقد أراد جاك بيرك أن يحافظ على علاقاته الوطيدة مع كثير من مثقفي الدول العربية والإسلامية مع الاحتفاظ في الوقت ذاته بشخصية المستشرق الملتزم بأفكاره ومبادئه المقتنع بمواقفه تجاه الإسلام والقرآن الكريم على وجه الخصوص.

إذن فالواضح أن فحص ترجمة معاني القرآن الكريم التي قام بها جاك بيرك لا يمكن أن تتم بمعزل عن دراسة عامة للمقدمة التي ألحقها بعمله⁽²⁾، لأنها أولا تعبير جلي عن كثير من معالم تفكير الرجل وموقفه تجاه القرآن الكريم. كما أنها تبرز - من جهة ثانية - للقارئ منهج المترجم في التعامل مع الألفاظ والمصطلحات القرآنية ذات الحمولة الدينية والعقدية المفعمة بالحساسية بالنسبة للمترجم غير المسلم. ما أبرز

⁽¹⁾ تنظر مقالتي "المستشرق ذو الوجهين" في جريدة العالم الإسلامي التي تصدرها رابطة العالم الإسلامي العدد 1690.

⁽²⁾ وضع جاك بيرك مقدمته المطولة في آخر الترجمة وأبقى على تمهيد مقتضب في خمس صفحات في أول الترجمة، تحدّث فيه عن الظروف التي تم فيها إعداد الترجمة، وقد دفعته لياقته المعهودة فيه إلى أن يستهل هذا التمهيد بقوله: "القرآن لا يمهد له".

المحاور الأساسية والنقاط التي تعرض لها جاك بيرك في مقدمته؟

إن المتمعن مَلِيّاً فيما تكاد تُخفيه عبارات بيرك المتحدقة والمعقدة من إشارات وتلميحات غير بريئة يتبين له بجلاء نهجه أسلوب التشكيك في الوثوق بالقرآن الكريم ومصدره ومصداقية الوحي المحمدي، فابتداءً من الصفحات الأولى من المقدمة يعقد المترجم مبحثاً لقضية ترتيب الآيات والسور وهي القضية التي لا يمكن لأي مستشرق يبحث في القرآن وعلومه إلا أن يتعرض لها بما يثير التساؤلات الغريبة ويفرز الإشكالات المثيرة. يقول وهو يخاطب القارئ: "إن ترتيب السور في المصحف لا يتوافق مع الترتيب الزمني للتنزيل أو النزول، والأكثر من ذلك أننا نجد في إطار السورة الواحدة آيات نزلت في أوقات متباعدة، ولا ترى العقيدة ولا علوم الإسلام أي حرج في ذلك. بل إن التنافر بين ترتيب النزول وترتيب الجمع يتعاضم أحياناً ليصل إلى حد التناقض كما في سورة الأنفال وسورة التوبة أو الفاتحة.."⁽¹⁾

وبعدما قدّم نماذج على ما يزعمه متناقضاً ومتنافراً في السور العشرين الأولى من المصحف، لا يجد بيرك ما يختم به -وهو يريد زرع روح الشك والتشكيك في ذهن القارئ- إلا أن يقول: "إن المؤمن لا يتساءل -بطبيعة الحال- عن هذه التناقضات والتفاوتات الشكلية، لكنه

¹() Jacques Berque ; Le Coran , p714-715

بالمقابل يلاحظ -كما نفعله- بأن كثيراً من التنزيلات المكية قد تجمعت في آخر المصحف لكي تندغم في لغز...⁽¹⁾ والغريب في الأمر أن جاك بيرك الذي طالما تشدد بكونه استانس بمعظم التفاسير القرآنية القديمة والحديثة لم ينتبه لعلم مستقل بذاته يسمى "علم المناسبات" وهو يختص بإبراز وجوه المناسبة بين السور فيما بينها وكذلك بين الآيات في إطار السورة الواحدة، حيث اهتم كثير من العلماء والمفسرين بترابط الآيات وتناسقها وكيف أن الآية القرآنية تأخذ بأعناق الآيات السابقة واللاحقة بصورة تجعلها منسجمة بعضها ببعض ومتلائمة وغير متنافرة أو متناقضة كما يزعم بيرك، وقد أشار الإمام فخر الدين الرازي (ت 606هـ) في تفسيره -وقد رجع إليه بيرك كثيراً في تعليقاته- إلى كثير من مناسبات السور والآيات حتى عُدم من أبرز المفسرين اعتناء واهتماماً بذكر تلك اللطائف والمناسبات⁽²⁾.

إن مثل هذه الشُّبه التي أوردها بيرك والتي تعد قديمة قدم الاستشراق نفسه⁽³⁾ تسعى بوضوح إلى تأكيد أن القرآن إنتاج بشري وليس إلهياً،

¹(Le Coran p 714-715).

²(من أشهر من أبرز هذا العلم (علم المناسبات) بوضوح الإمام برهان الدين البقاعي (ت 885هـ) في كتابه "نظم الدرر في تناسب الآي والسور" طبع في 22 مجلداً، والإمام السيوطي (ت 911هـ) في كتابه: "تناسق الدرر في تناسب السور" وغيرهما.

³(بعد تيودور نولدكه (ت 1930م) أبرز من تعرض لهذا الأمر في كتابه "Geschichte des Qorans (باللغة الألمانية) وكذا في رسالة صغيرة سماها "أسلوب القرآن" تقع في 40 صفحة". وقد فصل المستشرق الفرنسي ريجيس بلاشير R.blachère (ت 1973م) الحديث في هذا الموضوع في كتابه: مدخل إلى القرآن الكريم Introduction au Coran .

وبالتالي فإن ترتيب سورته وآياته يخضع لاعتبارات تفاعل -واضعه وهو الشخصية المحمدية- مع الأحداث والوقائع التي كانت تتأثر بها تلك الشخصية.

والذي يمكن قوله بهذا الصدد -وباختصار- هو أنه من الصعب جداً على مستشرق أعجمي أن يستوعب ملامح الإعجاز القرآني في تلك العلاقة الدقيقة للآيات بعضها ببعض، وهذه العلاقة تبرز لنا نظماً معجزاً لا يتأتى لبشر أن يأتي به، ولعل ما أشار إليه بدر الدين الزركشي (ت 794هـ) في قوله: "لترتيب وضع السور في المصحف أسباب تُطلع على أنه توقيفي صادر عن حكيم، أحدها: بحسب الحروف كما في الحواميم، وثانيها: موافقة أول السورة لآخر ما قبلها كآخر الحمد في المعنى وأول البقرة.." ⁽¹⁾ ويبدو سعي بيرك الحثيث إلى نسج خيوط التشكيك والتشويش على القارئ الغربي بوضوح وجلاء عندما يقول: "إن العرض القرآني للقضايا ينتقل بدون تمهيد من موضوع لآخر ليعود إلى الأول أو إلى قضايا أخرى، وهذا الأمر الذي تُصّخم منه الترجمات الغربية يخلق نوعاً من الاختلاف والتنوع يحسبه القارئ الأعجمي من قبيل المتناقض" ⁽²⁾.

ومن أجل تسويغ ما يسعى إلى تأكيده يحاول بيرك أن يدعم نظريته الهادفة إلى اكتشاف الخلل والتناقض في القرآن الكريم بسوق المؤثرات

¹() الزركشي: البرهان في علوم القرآن تحقيق محمد ابو الفضل، طبعة عيسى البابي 1/260.

²()Le Coran p 722.

والعوامل الظرفية والبيئية والاجتماعية التي من شأنها أن تكون قد أسهمت في ذلك. ولاشك أن مجرد الحديث عن وجود مثل هذه المؤثرات والظروف المزعومة كفيلاً بأن يخلق لدى القارئ الغربي إحساساً وشعوراً كبيرين بأن هذا القرآن - من إنتاج بشري أثرت فيه - بشكل طبيعي - عوامل عدة. ويمكن أن نوجز أبرز هذه المؤثرات في النقاط التالية :

تأثير الفكر اليوناني القديم:

سواء عن طريق أصداء فلاسفة الماضي أو أصداء القانون المدني وتقنين الكنيسة السورية، يقول بيرك: " لقد أخذ الإسلام على عاتقه جزءاً من الميراث الجاهلي ثم تَحَمَّلَ طرفاً من ميراث اليونان بعد أن أضفى على كل منهما تعديلات استعلائية صارمة"⁽¹⁾ ولقد حاول بيرك في أكثر من موضع عقد نوع من التوازي بين الفكر اليوناني والإسلام، واستنتاج نوع من اللقاء بين الهيلينية القديمة وحكمة الإسلام.

-تأثير الشعر الجاهلي:

يقول بعدما تحدث عن دعوى التناقض الحاصل في القرآن والذي يمكن للقارئ العربي ملاحظته بسهولة: (في الواقع إن هذا الملمح كان ملاحظاً قبل ذلك في الشعر العربي القديم....) ثم يدعو بيرك إلى المقارنة بين قصيدة للشاعر الجاهلي ليبيد بن أبي ربيعة وسورة من القرآن⁽²⁾.

¹)Le Coran : p 723-792

²)Opcit :p 735.

-تأثير مصادر متنوعة ومنها الإنجيل:

وهو ما سماه بيرك عدوى مصادر مختلفة أثرت في القرآن وبخاصة في مجال القصص القرآني⁽¹⁾.

ومما اهتم به جاك بيرك في مقدمته مسألة القراءات القرآنية، وقد بدأ تطفل المستشرق الفرنسي على هذا العلم الجليل واضحا عندما أبدى جهلا تاما بحقيقة " القراءات القرآنية " فخلط بينها وبين الأحرف السبعة تارة وبين القراءة القرآنية والترتيل القرآني تارة أخرى، حيث أخذ يخطب خطب عشواء بما لا يدع مجالاً للشك في أن الرجل لم يفكر بتاتا في الرجوع إلى الكتب المتخصصة في هذا الميدان من أجل استيعاب أصول وقواعد علم القراءات القرآنية؛ لحل الإشكالات التي يثيرها المترجم الذي يوضح للقارئ طبيعة الإشكالات التي يضعها أمام مترجم القرآن.

لقد تحدث بيرك عن القراءات ضمن المبحث الثاني من مقدمته، ويبدو من الصفحة الأولى من المبحث جهل الرجل المطبق بهذا العلم، فهو عندما أراد أن يحيل القارئ على مصدر يفيد في معرفة المهم من علم القراءات القرآنية لم يجد أفضل من الإحالة على كتاب هشام جعيط التونسي " الفتنة الكبرى " الذي تعرض لحركة القراء التي برزت في العصر الأموي المبكر⁽²⁾،

¹)Opcit ; p 722.

²)Hicham Jait; La grande discorde Paris 1989.

وليس ثمة علاقة بينها وبين موضوع القراءة السبعة المقصودين في كلام بيرك، فهل هو حقيقة جهل منه بمصادر القراءات أو هو محاولة ماكرة للتمويه على القارئ حتى لا يعرف حقيقة هذا العلم الذي لا تشوبه شائبة ولا يعتره أي خلل أو اضطراب كما حاول بيرك إيهام القارئ الغربي بذلك؟

والذي يظهر من كلام بيرك تحت عنوان: "تساؤلات استباقية" أنه لم يع جيداً الفرق بين القراءة والترتيل، فالقراءات القرآنية التي هي علم قائم بذاته يسميه فن القراءات، وعندما يريد أن يبسط القول فيه يستشهد بأحاديث وروايات تتحدث عن ترتيل القرآن وهي الروايات التي يرى أن اختلافها وعدم دقتها تشير نوعاً من التشويش⁽¹⁾. وهكذا يتبين أن جاك بيرك قد أساء فهم القراءات وأضل بذلك قراء مقدمته الذين لا يمكن إلا أن يستنتجوا من كلام المترجم أفكاراً مشوشة ومثيرة لللبلة، وهو ما يبدو أنه كان غرض بيرك.

وعندما انتقل جاك بيرك للحديث عن مدى استيعاب القرآن الكريم للأحكام التشريعية أو ما يسميه القوانين أراد أن يبرز للقارئ كيف أن مجموع الفقه الإسلامي ليس إلا تراكمات قضائية لا صلة لها بالقرآن: "إن أقل ما يمكن أن يقال هو أن القرآن لا يتضمن أية قوانين بالمعنى المفهوم لا في العبارات ولا في روحها... إن القوانين أو

وحركة القراء هذه والتي تحدث عنها جعيط في كتابه كانت موضوع أطروحة الدكتور رضوان السيد الأستاذ بالجامعة اللبنانية وقد ناقشها بالجامعة الألمانية وهي تحمل عنوان "ثورة ابن الأشعث والقراء"

R.Seyed: Die Revolte des Ibn Al'AST und die Koran leser - Freiburg 1977.

⁽¹⁾Le Coran : p 733

الإصلاح القانوني الذي أجراه جوستنيان قد انتقل بفضل التجار المكيين، وإن القانون الروماني كان يدرس في بيروت وأنطاكية وكان معروفاً في المنطقة، وإنه من المستبعد أن لا يكون العرب قد تلقوا أصداءه العديدة سواء على مستوى القانون المدني أو تنظيمات الكنيسة الشامية"⁽¹⁾.

هكذا إذن يحاول بيرك أن يجرد القرآن الكريم من أن يكون مصدراً للأحكام الشرعية وكان الفقهاء المسلمين أخذوا قواعد الفقه الإسلامي من القانون الروماني عن طريق المدارس المنتشرة في بيروت وأنطاكية والشام بصفة عامة ثم أضافوا إليه اجتهاداتهم مما عُدد تراكمات قانونية لا صلة لها بالقرآن الكريم.

ولا يخفى أن هذا الادعاء بكون الفقه الإسلامي قد أخذ عن القانون الروماني يعد شبهة قديمة طالما ردها المستشرقون قديماً ونفخ فيها على وجه الخصوص كل من كولدزبهر (ت 1921م) وجوزيف شاخت (ت 1959م) اللذين ذهبا⁽²⁾ إلى أن فقهاء المسلمين قد تعرفوا بصورة واسعة على آراء فقهاء مدارس القانون الروماني. واليقين الذي لا شك فيه أن هذه المدعى تجافي الحقيقة، فالواقع أن هناك اختلافاً كلياً وجزئياً بين الشريعة الإسلامية والقانون الروماني. ثم إن المدارس الرومانية المشار إليها قد ألغيت في 16

⁽¹⁾Le Coran , pp 764-765.

⁽²⁾-انظر كتابيهما : العقيدة والشريعة في الإسلام لجولدزبهر ص 34-35 (الترجمة الفرنسية باريس 1958. وكتاب شاخت : Introduction au droit musulman (trad : KÝEMP et Aturki p 65).ý

ديسمبر 533م أما مدرسة بيروت فقد اندثرت قبل الفتح الإسلامي بثلاثة أرباع القرن.

ويقول الدكتور السنهوري رحمه الله: "لم تسلك الشريعة الإسلامية في نموها الطريق الذي سلكه الفقه الروماني، فإن هذا القانون بدأ عادات ونما وازدهر عن طريق الدعوى والإجراءات الشكلية، أما الشريعة الإسلامية فقد بدأت كتاباً منزلاً ووحياً من عند الله ونمت وازدهرت عن طريق القياس المنطقي والأحكام الموضوعية"⁽¹⁾، وإذا كان الأمر كذلك فإن الفقه الإسلامي لا يمكنه أن يستمد قواعده وقواعده إلا من القرآن الكريم وأحكامه من خلال توظيف قواعد أصول الفقه ومبادئه. ويواصل بـ"يرك تهجمه على الأحكام الشرعية الممثلة للفقه الإسلامي منتقداً غموض تعبير الأحكام-على حد زعمه- "مما يسمح للمفسرين القدامى بحريات من التصرف المقبولة من مذاهب أخرى"⁽²⁾.

هكذا يلقي بـ"يرك الكلام على عواهنه من غير دليل أو برهان، وإذا كان قد رجع إلى كثير من التفاسير القرآنية للاستئناس بها في ترجمة معاني القرآن الكريم-كما ذكر في كثير من المناسبات- فهو يعلم جيداً أن المفسرين قد عقدوا مباحث مطولة لاستعراض الأحكام الفقهية انطلاقاً من الآيات القرآنية، ويكفي الرجوع إلى كتب الشافعي (ت 204هـ) والقرطبي (ت 671هـ)

⁽¹⁾السنهوري : أصول القانون ص 113.

⁽²⁾Le Coran : p 765.

وابن العربي (ت 544هـ) والجصاص (ت 370هـ) وغيرهم وكلها تحمل اسم "أحكام القرآن" وتقع في مجلدات عديدة ليتم التأكد من مدى سعة مجال الأحكام الشرعية المنبثقة من الآيات القرآنية والمرتبطة بكل مجالات الحياة المدنية والجنائية والقضائية وغيرها. وإن جاك بيرك الذي ولد بالجزائر وعاش بين جبال الأطلس بالمغرب كان على اطلاع واسع بمدى تأثير أحكام القرآن وتشريعاته في حياة الناس والمجتمع الإسلامي وبخاصة في مجال القضاء الشرعي وقانون الأحوال الشخصية على وجه الخصوص. وكما أكدنا ذلك في البداية فليس غرضنا هنا الرد على ما ادعاه جاك بيرك في مقدمته من مزاعم وشبهات بقدر ما نريد الإقتصار على إيراد شذرات من كلامه المرتبط بالقرآن الكريم لاطلاع القارئ على حقيقة موقفه من كتاب الله تعالى بعيدا عن تلك المواقف المتأرجحة التي كان يعبر بها لوسائل الإعلام المختلفة، حيث تبدو تلك المواقف إيجابية إذا تعلق الأمر بالإعلام العربي، في حين تبدو سلبية واضحة عندما يتوجه بيرك بالحديث إلى وسائل الإعلام الغربية، وأمام هذا الواقع المتناقض لا يسعنا إلا أن نؤكد مرة أخرى أن ما عبر عنه بيرك في مقدمة ترجمته يعد المعيار الحقيقي لطبيعة مواقف الرجل من القرآن الكريم الذي أراد ترجمة معانيه والإسلام بصفة عامة. وهو ما يتأكد بوضوح من خلال المنهج الخاطئ الذي سلكه المترجم في ترجمته لمعاني القرآن الكريم

والذي سنيين معالمه وخطوطه العريضة من خلال
المباحث التالية المتضمنة لنماذج مختلفة تؤكد
انحراف طريقة بيرك في ترجمة كثير من الألفاظ
والمعاني القرآنية فضلاً عن كثير من المحاولات
المعرضة لتشويه صورة القرآن وحقائقه الناصعة.

0000000 000000 0 000000 00000 00 "0000000" 00000 0000 00 *

.(000 0000) 000000000 00000 0000 0000000 00000000

00 000000 0000000 000000 00000 00 "00000" 00000 000000 00 *

00000 00000000 0000000000 00 0000000 0 00000 0000 0000000

.(0000 0) 00000000 0000 000000

00000 0000 00 0000 0(00) 0000000 "0" 00000 00 0000 00000

00 0000 00000 00000000 000000000 : 000000 00000 00 "000000"

.0000000 0000 0000000 0000

000000000 00 00000 000000 0000 00 00000 0000 0000 00000

0000 000000000 0000 0000 000 0000 00 00000 000000000 000000 00000000

.000000000 00000 00 00000 000000000 000000 0000000

0000 (0000000000 00)00000000 0000 00 000000 0000 0000

(0000 : 0000 000) 000000000000 000000 0000000 0000000 0000000 00000000

00000000

Salut sur Abraham au sein des univers :0000 0000

) 000000 00 00000 00000 00000 0000000000 00000 0000000000000 00 0

00 0000 0000 00000, 0 0000000 00000 0000 0000000 0000000 00 (00

00) 0000000 00000 000000 0000000 00000000 0000 .000000000000

00000 0000 000000000000 0000000 000000 0000000 00 (0000000000

0000 (0000) 000000 000000 0000 .(000000000000) 0000000000 00 0000

00 000000 00000 0000000000 0000 000000000 00000000 00000000

00000: 0000 0000 0000000000 000000 0000 .(00000000 00) 000000000000

00000 (0000) 0000000 0000000 00 000000 0000 . 000000 0000 000000

(00) 00000 00000000 000000000000 0000 0000000000 0000000 000000

.0000000000 0000 00 00000000:00000000 000000

المقصود بالتحريف المعجمي إطلاق معان

غريبة وبعيدة عن المدلولات القرآنية المعروفة،
ومهما حاول جاك بيرك تسويغ تلك المعاني
المستهدفة فإن المتخصص في التفسير القرآني
لا يمكن أن يستسيغها في مجال الترجمة لأن روح
المعاني القرآنية المنشودة تفتقد أثناء الترجمة
وبالتالي يختل المعنى وينعدم المطلوب والمقصود
من نقل كلام الله تعالى إلى لغة أجنبية.

1- لفظة الأمي

مما لاشك فيه أن جل المستشرقين لا
يؤمنون بأمية نبينا عليه الصلاة والسلام، وهم يرون
أنه لم يكن جاهلا بالقراءة والكتابة محاولين تدعيم
رأيهم بأدلة واهية، وذلك من أجل الخلوص إلى
نتيجة مفادها أنه صلى الله عليه وسلم قد استفاد
من التوراة والإنجيل اللذين كانا نعم العون له في
نسخ تعاليم القرآن الكريم. ولا غرابة في ذلك،
فمسألة كتابة الرسول صلى الله عليه وسلم
وقراءته تعد نقطة جوهرية في الإيمان بالإسلام، إذ
لو أن مستشرقاً قال بأمية الرسول عليه السلام
ونفى القراءة والكتابة عنه وأنه كما وصفه القرآن
لاستوجب ذلك منه منطقياً الإيمان بالإسلام لأنه
عندئذ يكون القرآن من مصدر إلهي غير بشري.

وإذا كانت خلفيات معظم المستشرقين
الدينية لا تسمح لهم بالإقرار بأمية الرسول عليه
الصلاة والسلام مما يحاولون تأكيده كلما أرخوا
للسيرة النبوية أو تحدثوا عن مصدر القرآن

- (:)

"Si des païens les interpellent ils disent "salut :

- -

" " gentils païens () () : gentils . gentils " () Ignorance L ' " .

3- لفظة "الكفر":

أعرض جاك بيرك في ترجمته للفظه "الكفر" ومشتقاتها عن كل ما يقابلها في اللغة الفرنسية مما يفهمه عامة الناس من حقيقة اللفظة ومعناها الأصلي، وإذا كان حميد الله وماصون وحمزة بوبكر وغيرهم قد استعملوا الألفاظ التالية :

مما يدل بوضوح على incréduls - infidèles - mécréants معنى الكافرين، فإن جاك بيرك أبى إلا أن يحرف

1()التفسير الميسر ص 167 عند الآية 138 من الأعراف.

معنى اللفظة في سياقها القرآني إلى ما يدل على الإنكار والنفي *Dènegation* (الذين كفروا-الكافرون = Les dénégateurs). ومن الواضح أن القارئ لهذه الترجمة كيفما كانت ثقافته لا يكاد يفهم منها سوى معنى النفي والإنكار فقوله تعالى: ﴿...﴾
 ﴿...﴾
 Quant a ceux qui dènient... (الذين كفروا) ﴿...﴾

﴿...﴾: ﴿...﴾
 (الذين كفروا) ﴿...﴾

﴿...﴾: Ne désespère de ce souffle que le peuple des dénégateurs
 - (الذين كفروا) ﴿...﴾
 - (الذين كفروا) ﴿...﴾
 ﴿...﴾
 ﴿...﴾
 ﴿...﴾
 ﴿...﴾
 ﴿...﴾
 dénier ﴿...﴾
 dénier son seigneur: ﴿...﴾
 ﴿...﴾
 ﴿...﴾⁽¹⁾

¹() مما جاء في تسويغه لاختياره أن من معاني الكفر معنى الإخفاء والمحو، وهذا الأمر وإن كان صحيحاً على اعتبار أن اللغويين والمفسرين ذكروا أن كلمة "الكفر" من معانيها الستر وتغطية الشيء ومنه قيل للزراع كفار لأنهم يغطون الحب ويشهد له قوله تعالى: "كمثل غيث أعجب الكفار نباته" (الحديد 20)، فإن نقل اللفظة إلى الفرنسية أو غيرها من اللغات بالمعنى نفسه كما ذهب إلى ذلك شوراك في ترجمته عندما رجح لفظة المحو effacer مقابل اللفظة الكفر أو ما يقارب ذلك المعنى كما عند جاك بيرك عندما فضل فعل dènier = نفي، كل ذلك يجعل الترجمة تبدو غامضة وموغلة في التشويش وإحداث اللبس لدى القارئ.

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... .. ()
... ..
... ..

Accomplissez la prière , acquittez la purification, inclinez vous avec ceux qui
s'inclinent

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... purification ... pureté
... .. ()
pureté
... ..
... ..

5- لفظة المسجد:

لا يجادل أحد في أن لفظة "المسجد" يقابلها في اللغة الفرنسية كلمة "Mosque" وهي الكلمة اللاتينية التي يشترك أصلها بين كثير من اللغات الأوروبية المنحدرة عن اللاتينية مثل mosque في الإنجليزية و Moschee في الألمانية و mezquita⁽¹⁾ في الإسبانية إلا أن جاك بيرك آثر أن يترجم لفظة "المسجد" بكلمة Sanctuaire وقد يترجمها أحياناً بكلمة Oratoire ومن المعلوم أن كلمة Sanctuaire تعني المعبد الكنسي وقد يعني الجزء من الكنيسة حول المذبح الذي تتم فيه المراسيم الطقوسية. أما كلمة Oratoire فتعني المصلى في كنيسة صغيرة⁽²⁾. ولا شك أن قارئ الترجمة إذا كان مسلماً فإنه لن يفهم معنى المسجد مكاناً لإقامة الصلوات، من تلك الترجمات الغريبة أما إذا كان القارئ غير مسلم فإنه لن يفهم من اللفظتين الفرنسيتين سوى ما يوافق النظرة النصرانية إلى خلوة الرهبان في أديرتهم وكنائسهم. وهكذا يمكن القول بأنه كان ثمة تأثير قوي لثقافة جاك بيرك الدينية النصرانية في ترجمته للفظة "مسجد" إلى اللغة الفرنسية.

والأدهى من ذلك ترجمة الرجل للمسجد الحرام تارة بعبارة Sanctuaire consacré⁽³⁾ وتارة بعبارة

⁽¹⁾مقتبسة من مسجد نتيجة التأثير البالغ للثقافة الأندلسية الإسلامية في الثقافة الإسبانية..

⁽²⁾انظر قاموس المنهل عند اللفظتين: Sanctuaire - oratoire.

⁽³⁾انظر على سبيل المثال (البقرة 144- المائة 28- الأنفال 34 وغيرها).

...
 ... "matrice" ...
 ...
 ... mettiez en pièces vos liens de parenté.. :
 أي وتقطعوا صلات القرابة. ويبدو أن المترجم قد
 تبين له استحالة وضع matrice مقابلا للفظة الأرحام
 في هذه الآية؛ لأن سياق الآية فيه معنى التقطيع
 والتمزيق، فإذا دخل على أرحام النساء ذهب
 المعنى بعيدا وأضحى المدلول المترجم مستبشعا
 ومستهجنا. أما عند قوله تعالى: ...
 ...
 :

Quand aux parents par les femmes , ils ont priorité les uns sur les autres selon le
 . livre de Dieu

...
 " ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 " ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 " :

"الأرحام" وضع بين قوسين كلمة (قطع) وهو ما أشار إليه معظم المفسرين، إذ المراد من الآية : واحذروا أن تقطعوا أرحامكم (التفسير الميسر ص 77).

بأن وقوع برك في أخطاء تتعلق بقلب المضامين
والمعاني والحقائق القرآنية أمر خطير ينبغي
التنبه عليه والعمل على تسديده ومعالجته.
ولا يسعنا في هذا المقام سوى تقديم نماذج
معينة تبرهن على تأكيد هذا الأمر.

أ- عند ترجمته لقوله تعالى ﴿...﴾

﴿...﴾ (ص:٣٣٣).: ﴿...﴾

Mais Dieu avait guidé les croyants à diverger avec son autorisation sur tels
points de la vérité

﴿...﴾: "﴿...﴾

﴿...﴾. "﴿...﴾

﴿...﴾

﴿...﴾

﴿...﴾

﴿...﴾

﴿...﴾

﴿...﴾

﴿...﴾

﴿...﴾

﴿...﴾^(١)

﴿...﴾

﴿...﴾

﴿...﴾

﴿...﴾

﴿...﴾

﴿...﴾.

¹() انظر في تفسير الآية تفسير الطبري 2/460 وتفسير ابن كثير 1/253.

فأجابهم قائلاً: "صلى عليكم الله وبركاته" فاستغربوا منه وقالوا: "أنت رجل غريب، فكيف نؤمن بك؟" فقال لهم: "أنا رسول الله، وأنا أتخبركم بالحق، فآمنوا به. ثم قال لهم: "فأجابهم قائلاً: "صلى عليكم الله وبركاته" فاستغربوا منه وقالوا: "أنت رجل غريب، فكيف نؤمن بك؟" فقال لهم: "أنا رسول الله، وأنا أتخبركم بالحق، فآمنوا به.

ج- قوله تعالى **فأجابهم قائلاً: "صلى عليكم الله وبركاته"** (سورة البقرة 129)
:فأجابهم قائلاً: "صلى عليكم الله وبركاته"

.Il répondit : " Profond salut !" bien qu'ils parussent étrangers
: فأجابهم قائلاً : "صلى عليكم الله وبركاته" فاستغربوا منه وقالوا: "أنت رجل غريب، فكيف نؤمن بك؟" فقال لهم: "أنا رسول الله، وأنا أتخبركم بالحق، فآمنوا به.

فأجابهم قائلاً: "صلى عليكم الله وبركاته" فاستغربوا منه وقالوا: "أنت رجل غريب، فكيف نؤمن بك؟" فقال لهم: "أنا رسول الله، وأنا أتخبركم بالحق، فآمنوا به.

Abraham **étrangers** : ⁽¹⁾فأجابهم قائلاً: "صلى عليكم الله وبركاته" فاستغربوا منه وقالوا: "أنت رجل غريب، فكيف نؤمن بك؟" فقال لهم: "أنا رسول الله، وأنا أتخبركم بالحق، فآمنوا به.

dit : Salut ! O gens inconnus
- فأجابهم قائلاً: "صلى عليكم الله وبركاته" فاستغربوا منه وقالوا: "أنت رجل غريب، فكيف نؤمن بك؟" فقال لهم: "أنا رسول الله، وأنا أتخبركم بالحق، فآمنوا به.

¹()انظر على سبيل المثال ترجمتي محمد حميد الله وديس ماصون عند الآية 25 من سورة الذاريات.

" Et de tout les produits Il y a assigné les couples par deux "

... (1) ...

... : ...

... - ... - ...

أ- في سورة المائدة: الآية (3)، عند قوله تعالى ...

Sauf après purification: ... () ...

.D , Masson ; Opcit p 322()²

... ..
.

() : *Ceux dotés de moelles*
() " " .

" " ()
(.....:) ()

... ..
: ()

Dieu ne manque pas au rendez - vous
" rendez-vous " .
: .

Dieu ne manque pas à Sa promesse . Dieu ne saurait faillir à Sa promesse .
 rendez-vous (rendez-vous / rendez-vous / rendez-vous)
 : (rendez-vous) rendez-vous rendez-vous rendez-vous rendez-vous rendez-vous
 rendez-vous rendez-vous rendez-vous rendez-vous rendez-vous rendez-vous

Et aussi envers les . matrices (matrices) matrices (matrices) matrices (matrices)
 matrices (matrices) matrices (matrices) matrices (matrices) matrices (matrices)
 matrices (matrices) matrices (matrices) matrices (matrices) matrices (matrices)

"barbare" non "barbare" non "barbare" non "barbare" non "barbare" non
 "barbare" non "barbare" non "barbare" non "barbare" non "barbare" non
 "barbare" non "barbare" non "barbare" non "barbare" non "barbare" non
 "barbare" non "barbare" non "barbare" non "barbare" non "barbare" non

¹()انظر فيما سبق ص 29.
²()النحل 103-فصلت 44 (مرتان).
³()الشعراء 198.

(00 00000) 0000000 000000 0000000000 00000 0000 00 000000000
00000 00 00000000 0000 00 000000000 0000 00 0000 lieutenant 000000
(00 :0)00000000 00 0000000 00000000 0000 00000 000:0000000
.00000000 0000000 0000000000 00 lieutenant 0000000
00000000 00000 00000000 00 "000000" 000000 00 000000 0000000
0000000 00000000 0000 000000 000000000 0000000 00000 00000 0000 0000
0000000 0000000 00000000 0000000000 00000 00000 000000000 00000000
.00000000 0000 0000000000 0000000 000000000
0000000 0000000 00000000 00 0 0 0 0 :00 00
.0000000000

000000 0000000 0000000 00 00000 00 0000 00000 0000 0000
00000000 0000000 00 0000 00000000000 0000000 00000 000000 0000000
0000000000 00 0000 0000000 0000 0000000 00 0000000000 0000000 0000000
00 00000000 0000 0000000 0000 (0000) Vanner:0000000 0000000 00000
00 0000 000000 000000 00 00 0000000 00000 0000 00000000 0000000 0000
000000000 00 0000000 0000000000 0000000000 00000000 00000 00 000000000
00000 00 00000000 0000000 00000000 00000000 00000 00000 00000000 00
0000000 00000000000 0000000000 0000 000000000 000000 .0000 0000
00000 00000 0000 0000 0000000 00000000 00 0000000 0000000000
Ceux qui se déplacent) 0000000 0000000 (qui éparpillent) 00000
00000 00000000000 0000000000 00000 0000 .000000000 (rapidement
0000000000 0000 0000 00000000 00000000 0000000 l'envoi 0000000
0000000 0000000 .(000000000) 0000000000 (0000000000) 00000000
0000000000 0000 000000 00000000 00 00 00000000000 00000 00 0000000000
000000 00 0 00000000 0000000 0000000 00000 000000 0000000000000 00

...
...
...
...
...
...⁽¹⁾...
...⁽²⁾...

...
... Tout s'ouvre : ...
...
...
...
...
...
: ...

... C'est bien Nous qui pour toi ouvrons l'ouverture éclatante
...
...
...

" ...
Rome " ...
...

¹ () انظر تفسير الطبري 14/283 وتفسير ابن عطية (طبعة المغرب 199) ج 16 ص 196 وتفسير القرطبي 20/154.
² () الغريب في الأمر أن المترجم يصر على إبقاء الترجمة كما هي في أول السورة (والمرسلات عرفا) وفي الذاريات أيضا (والذاريات ذروا) وهو ما يجعل المعاني المقصودة تحزف وتشوه بما لا يدع مجالاً للشك في أن القارئ الغربي لمن يكون له أدنى حظ لفهم شيء من المعنى المراد.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَشْكُرَهُ لَوْلَا دَعْوَةُ خَالِدِ بْنِ
أَبِي عَدْسٍ وَمَا شَاءَ اللَّهُ لَأَقْبَلَكُمُ الْيَوْمَ لِنَبَأِ مَا كُنْتُمْ
فَاعْتَدِلْتُمْ بِهِ بَيْنَهُ لَأَجْرَهُ إِذْ يَمُرُّ بِهُمْ لِقَاءِ رَبِّهِمْ يَمُورُ
بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَشْكُرَهُ لَوْلَا دَعْوَةُ خَالِدِ بْنِ
أَبِي عَدْسٍ وَمَا شَاءَ اللَّهُ لَأَقْبَلَكُمُ الْيَوْمَ لِنَبَأِ مَا كُنْتُمْ
فَاعْتَدِلْتُمْ بِهِ بَيْنَهُ لَأَجْرَهُ إِذْ يَمُرُّ بِهُمْ لِقَاءِ رَبِّهِمْ يَمُورُ
بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَشْكُرَهُ لَوْلَا دَعْوَةُ خَالِدِ بْنِ
أَبِي عَدْسٍ وَمَا شَاءَ اللَّهُ لَأَقْبَلَكُمُ الْيَوْمَ لِنَبَأِ مَا كُنْتُمْ
فَاعْتَدِلْتُمْ بِهِ بَيْنَهُ لَأَجْرَهُ إِذْ يَمُرُّ بِهُمْ لِقَاءِ رَبِّهِمْ يَمُورُ
بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَشْكُرَهُ لَوْلَا دَعْوَةُ خَالِدِ بْنِ
أَبِي عَدْسٍ وَمَا شَاءَ اللَّهُ لَأَقْبَلَكُمُ الْيَوْمَ لِنَبَأِ مَا كُنْتُمْ
فَاعْتَدِلْتُمْ بِهِ بَيْنَهُ لَأَجْرَهُ إِذْ يَمُرُّ بِهُمْ لِقَاءِ رَبِّهِمْ يَمُورُ
بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ

¹(من هذا الشذوذ ترجمته لأوائل سورتي (ص) و(ق) بحرفين من حروف المعجم الفرنسي هكذا: S-Q يدل ترجمتهما بـ Sad و Qaf ، كما هي عنده في اسم السورة وكما سار على ذلك كل الذين أقدموا على ترجمة معاني القرآن.

000000 00 0000 00 0000 000000 00 000000 000000 0000 00000(00
 0000000 000000 000000" 00000000 00000000 0000000 00000 00000000
 ."0000 00 0000 0000 00000 00000000 00000 0000 00 0000 0000
 00000000 0000000 00 0000000 000000 0000 :000000 00000 000000-
 .(000000) 00000000 000000 000000 (0000 00000000) 0 0000000
 00000000) 0 0000000 0000000 00000000 0000 :0000000 00000 0000000 -
 00000000 0000 000000 00 000000 les esclaves 00000000 000000 0000 (0000
 les : 0000000 00 0000 000000000 000000 000000 (00 00000000) 000000000
 adoreteurs
 0000000 00 (0000 00000000) 0000000000 00000000 :0000000 000000 00000000 -
 . (000000 000000) 0000 000000
 0000000000000 :0000000 000000 00 0000000000 0000000 000000 00000000 -
 00 00000000) 0000000000 000000 0000 (0000:00000000) 00000000000 00
 . (0000000
 (0000 00000) 00000 0000 0000000 00000 0000000 00 0000000000 00000 -
 (00 00000000) 000000 000000 000000 00 000000 0000 :0000000 00000 00
 .0000000 0000000 (000000 000000) 0000000
 (00 00000000) 0000000 000000 00 00000000 000000 :0000000 000000 0000 -
 .(000000 000000 00 0000000 0000) 0000000 0000 000000 000000 0000
 00 0000000000 000000000 00 0000000 0000 00000 00000 0000 00000 -
 0000 0000 . Le Tout Puissant:000000000 0000 000000000 00000000 00000000
 0000000000 0000 0000 0000 00000 000000000 0000000000 00 0000
 0000 0000 0000 0000 0000000000 00000000 00000000 0000000 000000000
 0000000 0000 0000000 00 00 0000 00000000000 00000000 00000000 0000000000
 .0000000 00

حادي عشر: الحواشي والتعليقات.

إن مما عمل مترجمو معاني القرآن الكريم على إضافته إلى ترجماتهم تحرير جهاز نقدي من التعليقات والتوضيحات والحواشي يتعلق بكل ما قد يُبهم أو يُشكّل على القارئ ذي الثقافة الإسلامية المحدودة جداً، ومن خلال تلك التعليقات يتضح لنا مدى تضلع المترجم في الثقافة الإسلامية بصفة عامة وفي علوم القرآن والتفسير وقواعد اللغة العربية والبلاغة على وجه الخصوص.

ويعد جاك بيرك واحداً ممن اهتم بوضع جملة من التعليقات على بعض الآيات المترجمة، غير أن منهجه في التعليق والتوضيح والبيان وطريقة التمييز بين ما ينبغي التعليق عليه، وما لا يحتاج لذلك. كل ذلك يبدو غير سليم ويحتاج إلى التنبيه عليه. والمثير للانتباه أن معظم تعليقات جاك بيرك لا تؤدي المقصود والمراد منها، فهي إما تعليقات غير صائبة كان من الأفضل الاستغناء عنها أو تعليقات تثير نوعاً من التشويش والبلبلة في ذهن القارئ⁽¹⁾. أما التعليقات المفيدة المرتبطة بالآيات التي قد يُبهم ويُشكّل معناها على القارئ فهي نادرة جداً، بل إن كثيراً من الألفاظ القرآنية

⁽¹⁾ بل نجد من التعليقات ما يسهم في التخويف من الإسلام من خلال توظيف المصطلحات الغربية المغرضة التي يتم إسقاطها على الثقافة الإسلامية بصورة مثيرة، من ذلك ما جاء تعليقا على قوله تعالى (**انفروا خفافا وثقالا وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله**) (التوبة 41) حيث قال: إن الأمر هنا يتعلق بالجهاد وهو المفهوم الشائع في الغرب باسم: الحرب المقدسة la guerre sainte ، وبذلك يؤكد جاك بيرك للقراء الغربيين أن مفهوم الحرب المقدسة (وهو بالمناسبة مصطلح صليبي) موجود في القرآن الكريم وشتان بين مفهوم الجهاد ومفهوم الحرب المقدسة.

التي ترجمها بيرك إلى لغة فرنسية معقدة وغريبة لا نكاد نجد تعليقا عليها يوضح معناها أو يبين المقصود منها.

والمترجم حريص على أن يضع لكل سورة تقديماً موسعاً في الحاشية يتحدث فيه عن موقع السورة بين باقي السور وما تتضمنه من محاور وقضايا وموضوعات يصنفها ضمن مجموعات من الآيات، ولا يفوته في كل تقديم أن يثير مسألة ترتيب الآيات داخل السورة حسب المنهج الاستشراقي الذي لا يتردد في الإشادة به واتهام المنهج الإسلامي بكونه قاصراً في الاهتمام بالموضوع. وهذا أمر طبيعي بالنسبة لرجل لا يؤمن بالرواية الإسلامية الصحيحة في مجال ترتيب السور والآيات مما اعتمده علماء المسلمين، في حين يرجح ما ذهب إليه العقل الاستشراقي ورجحه أساتذته القدامى أمثال: نولدكه وبلاشير⁽¹⁾.

ومن خلال تعليقات جاك بيرك تبدو نزعة استهداف التشويش والبلبلة في ذهن القارئ واضحة وجليّة، فهو يسعى في كثير من الأحيان إلى التهوين من شأن التفاسير ولا يكاد يتعلق في إحالاته بغير تفسيري الطبري والقاسمي⁽²⁾ معرضاً عن بقية التفاسير التي كثيراً ما يصفها

⁽¹⁾ كثيراً ما يحيل على بلاشير ونولدكه عندما يريد تعزيز وتسويغ ما يرمي إليه من قضايا استشراقية مغرصة انظر على سبيل المثال حواشي الصفحات : 181-189-271-493-661 وغيرها .

⁽²⁾ يبدو المترجم معجياً إعجاباً كبيراً بتفسير القاسمي ذي النزعة الإصلاحية لذلك فهو يسعى باستمرار إلى أن ينتقي منه ما يخدم أغراضه ومواقفه، انظر على سبيل المثال حاشية ص 202 عند الآية 33 من سورة التوبة.

بالقاصرة في توضيح معنى أو بيان إشكال، فهو يحلو له أن يقول مرة: "إن التفاسير القرآنية تجد صعوبة في تفسير هذه الآية"⁽¹⁾ ويقول في موضع آخر (إن التفسير القرآني يعد هذه الآية غير مفهومة obscure)⁽²⁾. إلى غير ذلك.

والمتراجم يعلم جيدا أن المفسرين لم يتركوا مبحثا أو مسألة تتعلق بلفظة من ألفاظ القرآن إلا أشبعوها بحثا وقلبوها من جميع جوانبها، وإذا ثبت أن أحد المفسرين توقف في شيء من ذلك فلا يُعقل أن يكون ذلك حال جميع المفسرين كما يزعم بيرك، لذلك فإن سوء نية الرجل فيما زعمه يبدو واضحا. من جهة أخرى فإن بيرك يسعى أحيانا إلى وضع حواشٍ وتعليقات غير مفيدة للقارئ ذي الثقافة الإسلامية المحدودة، فعند قوله تعالى: ﴿لَا يَخْفَىٰ عَلَى اللَّهِ سِرَّهُمْ وَلَا نَجْوَاهُمْ﴾⁽³⁾ يقول: "هذا الكلام والتصوف من هذه الثنائية". في حين كان عليه -كما فعل كثير من زملائه- أن يبين أن المقصود بالكلمات في الآية ما جاء في قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّنا ظَلَمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين﴾ (الأعراف 23).

والمتراجم يعلم جيدا أن المفسرين لم يتركوا مبحثا أو مسألة تتعلق بلفظة من ألفاظ القرآن إلا أشبعوها بحثا وقلبوها من جميع جوانبها، وإذا ثبت أن أحد المفسرين توقف في شيء من ذلك فلا يُعقل أن يكون ذلك حال جميع المفسرين كما يزعم بيرك، لذلك فإن سوء نية الرجل فيما زعمه يبدو واضحا. من جهة أخرى فإن بيرك يسعى أحيانا إلى وضع حواشٍ وتعليقات غير مفيدة للقارئ ذي الثقافة الإسلامية المحدودة، فعند قوله تعالى: ﴿لَا يَخْفَىٰ عَلَى اللَّهِ سِرَّهُمْ وَلَا نَجْوَاهُمْ﴾⁽³⁾ يقول: "هذا الكلام والتصوف من هذه الثنائية". في حين كان عليه -كما فعل كثير من زملائه- أن يبين أن المقصود بالكلمات في الآية ما جاء في قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّنا ظَلَمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين﴾ (الأعراف 23).

¹(Le Coran p 227)
²(يتعلق الأمر بالآية (38) من سورة الأنعام وانظر أمثلة أخرى في الصفحات : 410-409 و 434 من الترجمة.
³(بالمقابل فإن المترجم لم يجد ما يعلق به على الآية (37) من سورة البقرة سوى قوله: "هنا كلمات فضلا عن الأسماء المذكورة سابقا يلاحظ ما يمكن أن يستنبطه علماء الكلام والتصوف من هذه الثنائية". في حين كان عليه -كما فعل كثير من زملائه- أن يبين أن المقصود بالكلمات في الآية ما جاء في قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّنا ظَلَمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين﴾ (الأعراف 23).

... (D) ...

... (attakhidhu) ... (D) ...

1()انظر على سبيل المثال ص 31 (لفظة الزكاة) وص 213 (لفظة السائحون) وغيرهما.
2()انظر بتفصيل اختلاف القراءات في الآية في كتاب "التيسير" للداني ، الطبعة الثالثة 1985، نشر دار الكتاب العربي ص 76 وكتاب "الكشف عن وجوه القراءات السبع" لمكي بن ابي طالب ، تحقيق د محيي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة بيروت 1984 (1/263)

- قائمة المصادر والمراجع العربية
- * الإتقان في علوم القرآن لجلال الدين السيوطي (ت 911هـ) ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة 1967م.
- * أسرار التكرار في القرآن الكريم للكرماني، تحقيق عبد القادر أحمد عطا ، طبع دار الاعتصام بالقاهرة 1977م.
- * مدخل إلى دراسة علوم القرآن والتفسير، للدكتور حسن عزوزي -الطبعة الثانية- أنفو برانت-فاس 1998م.
- * البرهان في علوم القرآن لبدر الدين الزركشي (ت 794هـ) ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، طبعة عيسى البابي الحلبي.
- * بيان إعجاز القرآن للإمام الخطابي (ت 388هـ)، ضمن ثلاث رسائل في الإعجاز ، طبعة دار المعارف بمصر.
- * تفسير الطبري (ت 310هـ)، طبعة دار الفكر بلبنان 1995م، قدم لها خليل الميس.
- * تفسير ابن عطية الأندلسي (ت 542هـ)، طبعة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالرباط 1975م.
- تفسير القرطبي (ت 671هـ) طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب 1987م.
- * تفسير ابن كثير (ت 774هـ) طبع دار الكتب العلمية بلبنان 1994م.

- * التفسير الميسر : إعداد نخبة من العلماء ، طبع مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة 1419م.
- * تناسق الدرر في تناسب السور للسيوطي (ت 911هـ)، تحقيق عبد القادر أحمد عطا -دار الكتب العلمية ببلن ان 1986م.
- * التيسير في القراءات السبع لأبي عمرو الداني (ت 444هـ) ، الطبعة الثالثة 1985م، نشر دار الكتاب العربي ببيروت.
- * صحيح الإمام البخاري (ت 256هـ)، طبع المكتبة الثقافية ببيروت-بدون تاريخ-
- * مسند الإمام أحمد (ت 241هـ)، طبعة دار صادر بيروت.
- * المنهل:(قاموس) تأليف سهيل إدريس وجبور عبد النور-دار الآداب بيروت.
- * نظم الدرر في تناسب الآي والسور لبرهان الدين البقاعي (ت 885هـ) ط 1/1973م مصورة عن الطبعة الهندية.
- * الكشف عن وجوه القراءات السبع لمكي بن أبي طالب، تحقيق د محيي الدين رمضان ، مؤسسة الرسالة ببيروت 1984م.
- * القرآن الكريم وإشكالية الترجمة، ضمن كتاب "دراسات في الاستشراق ومناهجه" للدكتور حسن عزوزي، طبعة فاس 1999م.

المراجع الأجنبية

- * Arabies: revue semestrielle - Paris - 2 N°
(Mars- Mai 1990).
- J . Berque (m 1995) : Le Coran: essai *
.d'interprétation, Sindibad - Paris 1990
- J. Berque : Mémoires des deux rives , Seuil *
.-Paris 1989
- J. Berque : Autour d'une traduction du Coran , *
in Studia Islamica N°79 - Paris 1991
- R . Blachère (m 1973) : Introduction au *
.Coran, 2 em édition , Paris 1977
- R . Blachère : Le Coran , ed . G-P, Maison- *
.neuve Paris 1957
- H , Boubaker; Le Coran, traduction nouvelle *
et commentaire, Paris 1972(2 tomes)
- A ,Chouraqui ; Le Coran ; L'Appel ,ed Robert *
.Laffont , 1990
- E , Dinet (m 1929); L'orient vu par l'occident . *
.Paris Geuthner 1921
- * M, Hamidullah ; Le Saint Coran, 10 ed
Beyrouth 1981.
- * H . Jait ; La grande discorde - Paris 1989.
- * Larousse ; dictionnaire français.
- * D . Masson (m 1995) Essai d'interprétation du
Coran inimitable , revue par Sobhi EL Salah
Beyrouth 1980.
- Th , Noldeke : (m 1930) ; Geschichte des *
.Qorans, Germany 1969 (3 tomes)

J . Schacht (m 1958) : Introduction au droit *
musulman ,trad Kemp et A ,Turki, ed G-P
.Maison neuve Paris 1984

الفهرس

1.....	مقدمة
7.....	حول مقدمة الترجمة
15.....	تأثير الفكر اليوناني القديم:
15.....	-تأثير الشعر الجاهلي:
16.....	-تأثير مصادر متنوعة ومنها الإنجيل:
22.....	الملاحظات التفصيلية على مضامين الترجمة
22.....	أولاً: حذف أجزاء وزيادة أخرى في النص القرآني
25.....	ثانياً: التحريف المعجمي
40.....	ثالثاً: قلب الحقائق القرآنية
43.....	رابعاً: أخطاء ناجمة عن سوء الفهم
47.....	خامساً: أخطاء ناجمة عن التصحيف في قراءة ألفاظ قرآنية
50.....	سادساً: التصرف في ترتيب أجزاء الآية القرآنية الواحدة
52.....	سابعاً: الترجمة بما يثير السخرية لدى القارئ الغربي
55.....	ثامناً: عدم الالتزام بترجمة موحدة للفظة القرآنية
57.....	تاسعاً: الإغراب في ترجمة أسماء السور القرآنية
60.....	عاشرأ: انعدام التركيز وقلة الاحتراس أثناء الترجمة
62.....	حادي عشر: الحواشي والتعليقات
67.....	خاتمة :
69.....	قائمة المصادر والمراجع العربية
70.....	المراجع الأجنبية
72.....	الفهرس